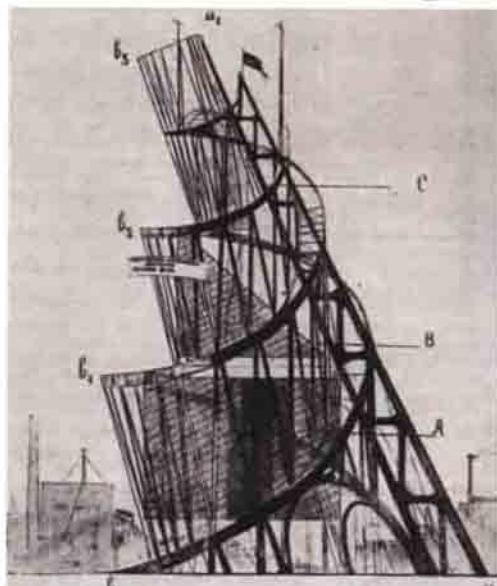


Yirminci Yüzyılın Etkileşim Ortamında Sanatçı ve Teknoloji



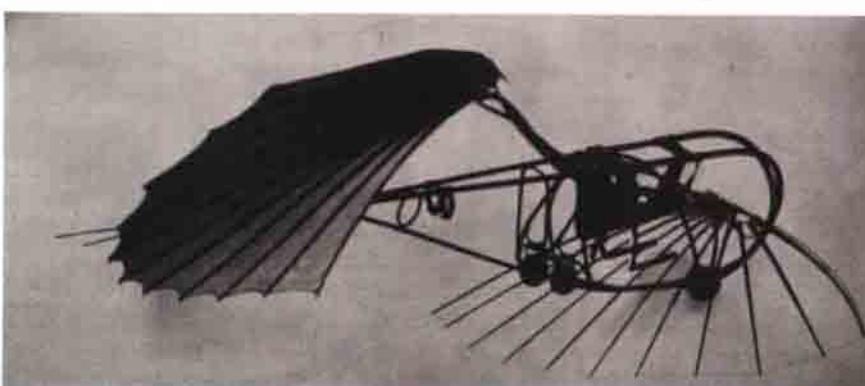
M OHLY NAGY, 1921'de henüz teknolojinin yeni harikalarından sayılan telefonu kullanarak bir tabelacayı aramış ve verdiği direktilerle bir dizi resim yaptırmıştı (yapmış mı?). Aynı yıllarda bir başka sanatçı Ivan Kliun, savunucusu olduğu yeni sanat akımını Nagy'den aşağı kalmayan bir keskinlikle dile getiriyordu: "Michelangelo mermerden güzel bir Davut yontmuş. Ancak katıksız heykeltraşlık anlamında bu yaptığı önemlidir. Bu iş, gençliğin güzelliğini içerir, heykelin güzelliğini değil. Bizim heykel anlayışımız kendinden başka hiçbir şeye yet vermeyen katıksız sanattır; içerik yoktur, sadece bığım vardır".

Bilim-teknoloji ve sanat, oldum olası birbirile etkileşim içinde gelişmişlerdir. Teknik ve sanatın tek sözcükle, "tehne" ile ifade edildiği Eski Yunan döneminde ve öncesinde kendiliğinden işbirliğinde olan teknik ve sanat adamları, yüzyıllar sonra 1910'lar ve 1920'lerde tekrar buluşmuşlar, mühendisler sanatçılasmış, sanatçilar mühendisleşmişlerdi. Bu dönemde teknolojik ilerlemeyi fanatism derecesinde yücelten sanatçılara bilim ve teknolojiye yaklaşımıları savaş, çevre felaketleri ve nükleer enerji sorunları yüzünden sonraları değiştiye de bilim-teknoloji ve sanatın güçlü ve dinamik etkileşimi varlığını hep korumuştur. Özellikle, 20. yüzyılda sanatçı, kendisini çevreleyen teknolojik unsurların etkisi altında kalmaktan kendini kurtaramamış, coğulukla, teknoloji karşısındaki olumlu veya olumsuz tavrını, tuvalinde, yontusunda hatta, kimi zaman kendisi de başı başına birer teknolojik eser olabilen ürününde dolaylı veya dolayısız yoldan dile getirmiştir.

Başlı başına birer manifesto niteliğindeki bu eylem ve ifadeler neyi eleştiriyor, müjdeliyor veya karikatürize ediyor. Başka ipuçları yakalamak için biraz daha eskiye, 20 Şubat 1909'da yazılmış, neredeyse eşanlımlı pek çok madde içeren *Fütürizmin öncü Manifestosu*'ndan bir paragrafa göz atalım: "Zaman ve uzam dün öldüler. Ebedî olanı, hızı halihazırda yaratlığımıza göre, şimdiden mutlak olana ulaşmış durumdayız."

Bu noktaya degen en uç örnekleriyle dile getirilen bilim teknoloji ve sanatın, ortaya çıkışlarından beri var olan ilişkisinden, sanatçının bilimsel ve teknolojik geçiş karşısında aldığı tavirdan başka bir şey değil. Çağlar boyunca, kimi zaman hissettirmeden de olsa varlığını koruyan tek-

noloji-sanat ilişkisi 1910'ların sonları ve 1920'lerde, o sıralarda doruk noktasına ulaşıp Avrupa ve Asya'yı saran devrim rüzgârlarının da etkisiyle, sanatsal yaratıcılığın temel motivasyonlarından biri haline gelivermiştir. Oysa o yıllar, bu ilişkinin ne başlangıç, ne de bitiş tarihiydi. Sanat uğraşı, oldum olası bilimsel ve teknolojik evrimin etkisinde ve bu evrime iştirliği içinde, ilişkisi birkaç farklı yoldan tanımlamak olası. En güclü ilişki, başka herşeyle birlikte toplumsal dinamizmin bir parçası olan sanatın, teknolojik dönüm noktaları olarak da açıklanabilen toplumsal kilometre taşlarının olağan etkisi altında oluşan şeklinde ortaya çıkıyor. Neolitik çağın başlangıcı ve bitisi, rönesans, sanayi devrimi gibi kilometre taşları, dönemlerinde hangi teknolojiyle üretim yapıldığı üzerinden tanımlanabiliyor. Bu durumda sanatın da içinde ve beraberinde evrimleştiği toplumla birlikte, teknolojinin doğal etkisi altında olduğunu söylemek yanlış olmaz. Bu kendiliğinden etkileşimin pratikteki unsurlarından biri sanat ürününün ortaya konuluşunda kullanılan araçlarla ilintili. Yağlıboya tablo geleneği, döküm teknigi olmadan bronz heykel, kamera ve projektör olmadan sinemayı düşünmek olası değil. Tüm bunlar dolaylı ve kendiliğinden bir ilişki doğururken, sanatçının var olan bu ilişkileri fark etmesi ve yenilerini yaratışıyla, bi-



Viladimir Tatlin'in 1930'da yaptığı uçan makine projesinin 1960 yılında yapılmış bir rekonstrüksiyonu. Kanaklı malzeme. Stockholm Modern Müze.



Umberto Boccioni. *Ruh Durumları: Uğurlamalar*. 1911. Tuval üzerine yağlıboya. 70x96 cm. New York, Modern Sanat Müzesi.



Giacomo Balla. *Bir Otomobilin Hızı+İşiklar*. 1913. Karton üzerine kağıt ve yağlıboya. 50x70 cm. Özel koleksiyon.

lim ve teknoloji sanatın konusu haline de gelebiliyor. Teknoloji, sanayi toplumu ve kent kültürünü dile getiren, eleştiren veya yücelten sanat akımlarında, teknoloji-sanat ilişkisi, yukarıda tanımlanılanlardan çok daha ileri bir evrededir.

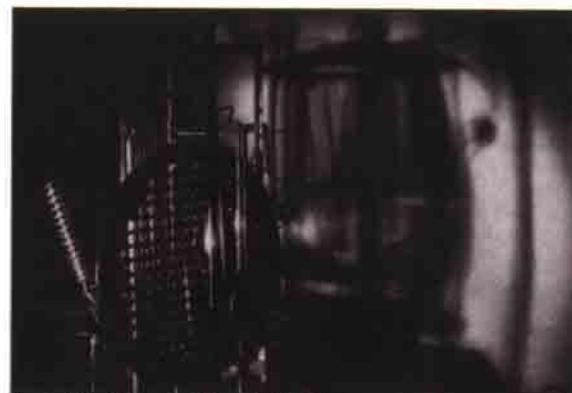
Modern toplumun getirdiği yeni bir ilişki biçimci ise, yeni bir meslek dalının, endüstri ürünlerini tasarımcılığının doğmasına yol açmıştır. Bu gerçekten de çarpıcı bir örnük oluşturuyor; çünkü, bir sanatçı olarak endüstri ürünlerini tasarımcısının ürünü, bizzat teknolojik bir araçtır. Endüstriyel bir tasarımın yerlesik anlamda bir sanat ürünü olduğu her ne kadar tartışmalyasa da, sanat ve teknolojinin birleşmez unsurlar olduğunun en inatçı savunucuları bile, konu endüstri ürünlerini tasarımasına geldiğinde pes etmek zorunda.

Bilim-teknoloji ve sanatın bir araya gelmeyeceği savi da yeni değil. 17. yüzyılda, bilim ve sanatın zıt kutuplar olduğu, amaç yöntem ve sonuçları göz önünde bulundurulduğunda asla bir araya gelmeyecekleri düşünüldürdü. Nesnelerin uzamsal ve niceliksel özellikleri gerçek ve kayda değer, nesnelere ilişkin dolaysız algısal izlenim ise gerçeklikten uzak ve güvenilmez olarak nitelendirilirdi. O dönemde, Galileo tarafından da savunulmuş olan bu düşünüş, temel bilimlerin ayrık ve kesin biçimde tanımlanmalari açısından entelektüel bir zorunluluktu belki de. Ancak günümüzde bilim ve sanati kesin çizgilerle ayırmak aynı derecede işlevsellik taşıma-yabilecegi gibi, fiilen gırıp bir yapıya bütünsüz bu alanların bugünkü doğal seyrine ters düşebilir. 20. yüzyılda sanatçı, yaşamının sıradan öğelerinin yanısıra, sanatsal üretimini yaptığı araçların da ayrılmaz bir parçası haline gelmiş sanat karşısında lehte veya alehte tavır takınmak zorunda.

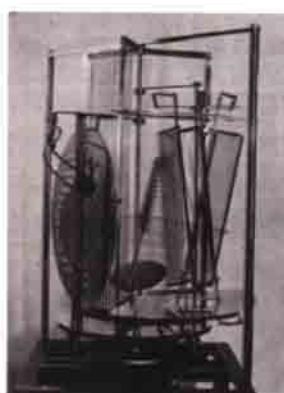
Bugün, insanlığın ortak dağarcığında biriktirilen bilimsel bilgi o kadar büyük ve karmaşık bir kütle oluşturmuştur ki, bu bütünü temel ve ortak motiflerini ortaya koymak bir bilime gereksinim duyulmaya başlamıştır. Kuramsal fiziğin ve pek çok diğer bilim dallının ana hedeflerinden biri, farklı araştırma disiplinlerinin farklı madde ölçeklerinin, farklı hızlardaki sistemlerin, farklı parçacık ve kuvvetlerin yol açtığı olguların sonuçlarını ve içerdikleri öğeleri, bütüncül, ortak bir formülasyonla açıklamak haline geldi. Veya abartılı bir ifadeyle tüm evreni tek formülle açıklamak... Sanat, bilim dallarının aksine, pragmatik zorunluklarla, ilgi ve anlatım alanını daraltmadığından, bu amacı eskiden beri daha etkin biçimde üstlenebiliyor. Bilim çoğu kez bu yüzden sanat sunduğu ipuçlarından yararlanma ve sanatla işbirliğine gitmek zorundadır. İnsanın doğası gereği, bilimsel bilginin kapsamı büyüp tüm bu bilginin temel ortak motifleri belirginleşmeye, bütüncül formüller yazılmasına başlıdıkça, bilgi kütlesinin ayrı ayrı açıklama getirdiği sonsuza yakın sayıdaki olguların neler olduğunu çok, içerdeği temel motifler ve ortaya konulan genel manzara

önem kazanıyor. Tanımı yapılan bu evrim, aynı zamanda bilim ve sanatın birbirine yakinlaşma sürecidir. Eski bir Japon öyküsünde çay töreninin gerçekleştirilemesinden sorumlu olan Rikku, oğlundan bahçeyi konukların gelişinden önce temizlemesini ister. Oğlu işini bitirince, kusursuz biçimde temizlenmiş olan bahçeyi kolaçan eden Rikku, "yeterince iyi bir temizlik yapamamışsin" diyerek çıkışır ve oracıkta ağaç eliyle sallar. Dökülen yapraklar yerde doğal bir motif oluşturur. Böylece, insan yapısı bahçenin yapısal düzeniyle, yaşam formlarının doğal düzeni bir araya gelir.

Modern toplumun dayattığı işbölümü ve uzmanlaşma zorunluluğu, sanatçı ve bilim adamını birbirinin yaptığı işin perde arkasından habersiz, apayrı insanlar olarak iki cepheye ayırmıştır. İki grup da temel motif ve süreçlerin keşfi için doğal olguları irdelerken, bilim adamı sanatçıyı fazla "doğaçlamacı", sanatçı da bilim adamını fazla 'mekanik' olarak algılayıp yadigar. Oysa gerçeklige dair gözlemler, insana katı ve tanımlı tablolar değil, göze ve akla, dikenli ve anlamlı gelen motifler sunar. Simetri, denge ve ritmik yineleniş gibi öğeler doğal olguların temel niteliklerini, do-



Laszlo Moholy-Nagy. *Işık Uzay Modülatörü'nun genel görünümü ve duvar üzerinde ışık oyunları*, 1923-1930. Karışık malzeme. Yükseklik: 150 cm. Cambridge, Massachusetts, Busch Reisinger Müzesi.





Kenneth Martin. Küçük Vida Mobil. 1953. Prinç ve Çelik. 63x25 cm. Londra, Tate Galerisi.

Takis. İki Parçalı Elektromanyetik Heykel. 1960. Karışık malzeme. Yançap: 20 cm. Toronto, Ontario Sanat Galerisi

Alexander Calder.
Red Flock. 1949. Asılı hareketli metal.
86x165 cm.
Washington, Philips Koleksiyonu.

George Rickey.
Peristyle III. 1966.
Paslanmaz Çelik.
102x260x153 cm.
Washington, Corcoran Sanat Galerisi.

ğanın bütünlüğünü, düzeni, manevi ve yaşamın yapısını ortaya koyar. Bu düzlem, sanat ve bilimin ortak zemini, Japon çayevi sorumlusunun görücüye çıkılmaya hazır bahçesidir.

Bütün bilimsel bilginin tek bir algılama motifine indirgenmesi, insanlığın çevresindeki en sıradan şeye olsun, bu motifin sonucu olan bir gözlükten bakmasına yol açacaktır. Aslında, sanat eleştirmenlerinin fütürizmi tartışıırken dile getirdikleri gibi, sanatçının çevreyi bilim ve teknoloji gündemünde algılaması için uzunca süredir bir gözlüğe gereksinim yok. Sanatçayı ve diğerlerini çevreleyen, çıplak gözle göründür peyzaj günümüzde bilim ve teknolojinin kendisi. Sanatçının düşünce yapısını ve ortaya koyduklarını belirleyen peyzaj, bilim ve teknoloji ürünleriyle dolu. Sanatçı her ne kadar kaçmaya eğilimli olsa da bilim ve teknoloji bütün bireyler gibi sanatçıyı da kuşatıp sarmamıyor. Sayısız teknolojik unsuruyla, kentin altyapısı bilim ve teknolojinin etkisinden muaf bir sanatsal yaratıcılığı gittikçe zorlaştırmaktır. Yeni teknolojik peyzajda yeni şırsellikler, görüntüler ve semboller gömülü. Sanatçının ve türünün bunlardan yola çıkması çoğunlukla kaçınılmaz. Sanatçının teknoloji karşısında 20. yüzyılın başlarındaki tu-

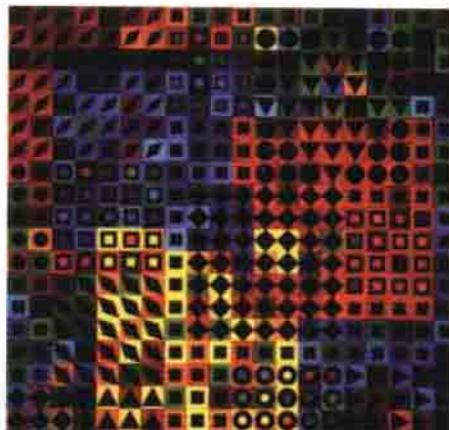
tumunu, bugünün teknolojisinin temelleri olan motorlu binek araçlarının yaygınlaşması, telefon başta olmak üzere elektrikli araçların erişilebilir duruma gelişmesi, gelişen ve 1909'da Manş'ın uçağa gelişiliyle kitleselleşen uçak teknolojisiyle açıklamak olası. Bu ve buna benzer pek çok teknolojik gelişme ve toplumsal hareket, 20. yüzyılın başlarındaki belirgin teknolojiyi yüceltici tavrı tetiklemiştir. Ancak, elle tutulur bir olay belli bir tarih vermek gerekirse, dönemin bilim-teknoloji ve sanat tartışmasında taşıdığı önemi ortaya koyan başlama vuruşu, Fütürizm kavramının babası, İtalyan şair yazar Filippo Tommaso Marinetti tarafından, 20 Şubat 1909'da Paris'te Le Figaro gazetesinde yayınlanan manifestoyle yapılmıştır. Başta Giacomo Balla, Umberto Boccioni, Aroldo Bonzagni, Carlo Carra, Lurigi Russolo gibi isimler olmak üzere bir grup sanatçıyla bir araya gelen Marinetti, "Muzaffer bilim" i yol gösterici alan ve fütürizm (gelecekçilik) adıyla anılacak olan hareketi başlatmıştır. Fütüristler, görsel anlatım dili olarak, Fransa'da tanışıkları kübizmi benimsemişler ve kübizmin sanat tarihinde kapıldığı başköşeyi almasına önyak olmuşlardır. Umberto Boccioni'nin *Ruh Durumlari: Uğurlamalar* tablosuya

birlikte "trene binen" fütürizm, özellikle Balla ve Gino Severini'nin tablolarıyla "otomobile atlamiş" ve birinci dünya savaşının karanlık dönemi de dahil olmak üzere, her zaman hareket ve hızı bünyesinde bulundurmuştur. Daha sonra suprematizm akımının öncülüğünü yapacak olan Kasimir Malevich de 1916'da yayınladığı ilk manifestosunda, her zaman hayranlık duyduğu Fütürizm'in etkisi altında, özlem duyduğu sanatı "hareketin ağırlığı, hızı ve yönü" üzerine kurmuştur. Dönemin "mekanik ve hareketten" yola çıkan diğer önemli isimlerinden ikisi Francis Picabia ve Marcel Duchamp. Esas olarak Dada hareketiyle ilişkili içinde olan Duchamp, daha önce Giacomo Balla ve diğer bazı fütüristlerin de denediği gibi, mekanik hareketin ardışık aşamalarını birarada çizerek, bir bakıma bilim adamlarının çaptandır aşina oldukları zaman-konum-grafiklerini kullanarak ifade ediyordu. Duchamp, sonraları estetikten yılan, hazır malzemelere yöneldi. Sergilediği son parçaların arasında bisiklet tekerleği, çelikten bir tarak, daktilo kapağı gibi bir dükkândan alabileceğiniz türden şeyler vardı. Bu yılghılık ve sadeliğe yönelik, teknolojik sanatla uğraşanların ortak yazgıları olsa gerek. Keza, Malevich de, eserlerinde giderek daha sade bir tarz izlemiştir ve sadeleşme süreci 1918'de Moskova'da açtığı "Beyaz Üzerine Beyaz" sergisine varmıştır. Konstruktivist Rodchenko da "Siyah Üzerine Siyah" ile Malevich'in yolundan ilerlemiştir. 20. yüzyılın başlarında, yapıtlarına teknolojik ilerlemenin yanında bir tavrı en belirgin biçimde yansitan kişi Tatlin olmuştur. Tatlin ve Naum Gabo, konstruktivizm adıyla anılan, teknoloji ve sanat dendiginde belkide en başta akla gelmesi gereken akımın öncüleridir. Bu akıma bu alanda rakip olabilecek tek ekol helki de Bauhaus. 1920'lerde, sanat ve teknoloji işbirliğinde, özellikle işlevsellik taşıyan yapıtlarla o döneme damgasını vuran Bauhaus, başlı başına bir yazının kapsamını oluşturabilecek geniş bir konu.

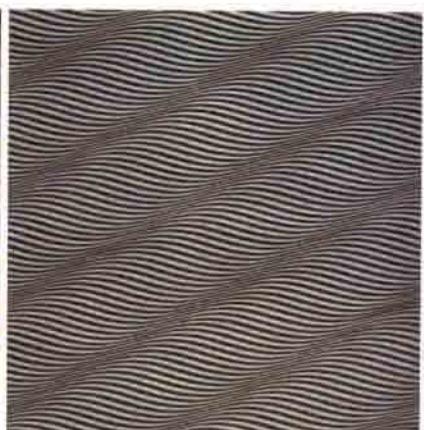
Tatlin konstruktivizminin 1913-1914 yıllarında dünyaya geldiği söylenebilir. Hareketin öncüsü olarak onun mu yoksa Malevich'in mi anılması gerektiği tartışması, aslında iki sanatçının tavırları ve ürünlerini arasındaki farklılık göz önünde bulundurulduğunda, akının hangi özelliklerle belirlenmesi gerektiğini tartışmasına dönüşüyor. Malevich, duru, sade bir sanatın simgesi kabul edilirse, Tatlin gelecekel resimsel anlatımın retisi; uygula-

macı, dönüştürücü sanatın öncüsü olarak sıvırılıyor. Tatlin, sanatçıların son teknikleri iyi bir biçimde kullanıp, sanat yapıtlarına aktarabilmeleri için, kalifiye birer teknisyen, mühendis olarak yeniden yetiştiirmeleri gerektiğini savunuyordu. Tatlin, gerçek uzayı yeniden tanımlamaya ve fethetmeye uğraşırken, gerçek malzemelere, bir demirci atölyesinin sıradan araç gereçlerine yönelikmişken, konstruktivistlerin bir kısmı yollarına boyalar ve fırçalarıyla devam etmiş ve sanal uzayı yeğlemişlerdi.

Tatlin'in gerçek uzaydaki en görkemli girişimi, ünlü "Üçüncü Enternasyonal İçin Anıt" olmuştu. Anıt, gerçekleştirilebilseydi, teknolojinin sanatı Eysel Kulesi'nden beridir verdiği en görkemli armağan olacaktı. Üstelik, Eysel Kulesi 300 metre iken, Tatlin, kulesini 400 metre inşa etmeyi planlıyordu. Antik uygarlıkların, hemen tüm devasa yapıtlarında uyguladıkları bir geleneği izleyen Tatlin, anıtın ucunu kutup yıldızına çevirmeyi planlamış, yapıtına astronomik, dolayısıyla evrensel bir kimlik yüklemiştir. Eysel Kulesi'nin aksine sarmallar ve eğik bir omurgadan oluşan Tatlin Kulesi projesi, erişilmiş düzeye böbürlenen statik bir anıt değil, dinamizmi ve ilerlemeyi simgeleyen teknolojik bir idol olarak tasarılanmıştır. Kulede, büyük anıtsal binaları kapsayacak yaşam bölümleri, asansörler ve vinçlerle desteklenmiş gezinti yolları yer alacaktı. Anıt, ne yazık ki gerçekleştirilememiştir, geride kalan sayı-



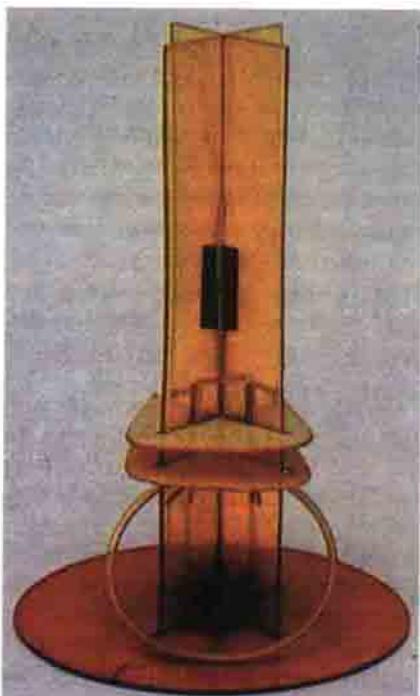
Victor Vasarely. Orion Noir. 1963-70. Tuval üzerine yağlıboya. 167x167 cm. Paris, Denise Rene Galerisi.



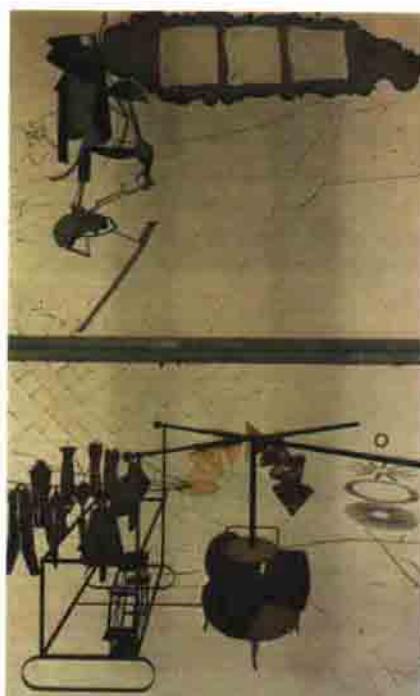
Bridget Riley. Gala. 1974. Tuval üzerine akrilik boya. 160x160 cm. Londra, Mayor Rowan Galerisi.

Sanal Hareket, Gerçek Hareket

siz teknik çizim ve maketle ancak sanat tarihine girebilmistiştir. Tatlin, aynı zamanda insan gücüyle çalışan, insanların bir gün bisiklet gibi sahip olabileceklerini umduğu bir uçan makine de geliştirmeye çalışıyordu. Bir pilotun da damışmanlığını yararlanarak, eğri tahta, balina kemiği, ipek ve başka malzemeler kullanarak bir prototip üretti. Geliştirildiğinde bu araç, içinde yatan insanın kollarını indirip kaldırımsıyla kanat çırparak hareket edecekti. Tümüyle işlevselligé dayanan bu program, aynı zamanda, insanın eskiden beri düşlediği uçma olasılığını, hareket, özgürlük ve ruhsal özlemlerini de yansitıyordu. Tatlin'e göre, makine gücüyle sağlanacak bir uçuş, böyle bir düşüñ gerçekleştirmekten çok, yok edecekti.



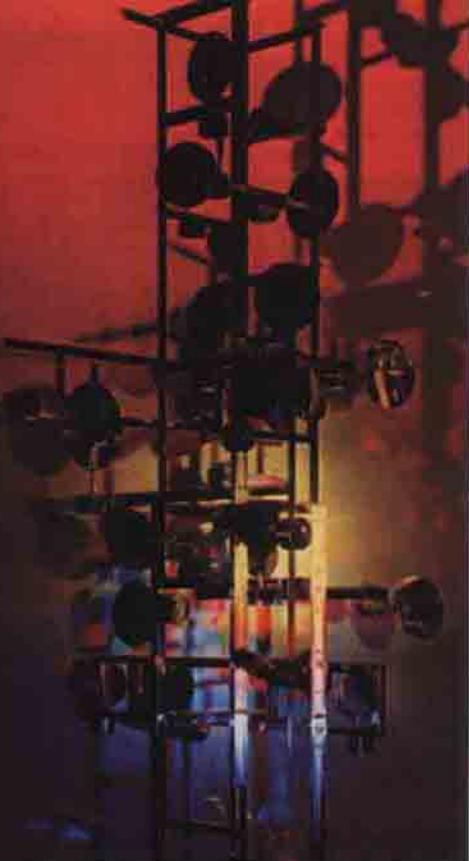
Naum Gabo. Sütun. Karışık malzeme. Yükseklik: 183 cm. Danimarka, Louisiana Müzesi.



Marcel Duchamp. Bekarlar tarafından Çırılçıplak Soyulan Gelin. Cam üzerine yağlıboya ve kurşun tel. 277x175 cm. Philadelphia Sanat Müzesi.

Tatlin'den Naum Gabo ve Moholy Nagy gibi sanatsal anlatımın içine "gerçek" hareketi sokmuş ünlü isimlere geçmeden önce, biraz "sanat ürününde hareket" kavramının üzerinde durmak gerekiyor. Kronolojik olarak ele alındığında, hareketin kökleri antik çağ'a kadar uzanıyor. Bu dönemden 1900'lere kadar hareket, kendini hidrolik otomatlar, eklenme heykeller, saat mekanizmalarına eklenmiş renkli figürler, çalarken farklı renklerde kartlar çikaran orglar, insan işlevlerini taklit eden otomatlar ve sinema öncesi ilk projeksiyon deneyleri olarak kendini göstermiş. Hareket, bunların yanı sıra, akla gelebilecek her sanat ürününde ışık, armoni, alan, çizgisel çeşitlilik, perspektif gibi tüm temel anlatım unsurlarının yanı sıra, yapının içinde gömülü olarak varlığını sürdürürken, 1900'lerin başlarında, özellikle Art Nouveau hareketinin ürünlerindeki organik formlarda yavaş yavaş öne plâna çıkarılmaya başlamış, plastik bir öğe olmaktan çıkip, temel bir araç, hatta hedef olarak belirginleşmiştir. 1920'lere kadar futürizm, Blaue Reiter, kübizm, vortisizm, konstruktivizm gibi akımlar ve Tatlin, Picabia, Duchamp, Kandinsky, Klee, Delaunay, Malevich gibi sanatçılara başta edilen hareket, bu tarihte "kinetik sanat" in doğuşuya başlı başına bir akımın teması oluvermiş.

Sanat ürünlerindeki hareketi iki kısma ayırmak yerinde olur: sanal ve gerçek hareket. Gerçek hareket içeren ürünler, aynı salonun vantilatörü gibi, izleyiciler sergi salonunun içinde değilken de hareket özelliklerini korurlar. Oysa, sanal hareket içeren ürünler, ancak, izleyici ürünün an-



Nicolas Schöffer, *Chronos 8*, 1967-68.
Paslanmaz çelik ve motorlar. Yükseklik: 3 metre. Paris, sanatçının özel koleksiyonu.

latım özelliklerini çözümlemeye başladığında hareketlilik kazanırlar. Bu hareket, bir yağlıboya tablodaki yinelendiş renkli geometrik formlar, tonlama yinelemeleri, çizgisel hareket anıtları gibi biçimlerde karşımıza çıkabilir. Özellikle kübizm sonrasında revaçta tutulmuş bir sanal hareket anlatımı biçimini de, bir nesnenin, hareketinin farklı anlarındaki konumlarının ard arda çizimiyle elde edilmişti. Ashında bir tınesans ressaminin figüratif çalışmasında da varlığını koruyan hareket ögesi, bir kinetik sanat akımı takipçisinin tablosunda bizzat tema oluverir. Sanatçı ve aktif izleyici için sanal hareket, kökleri termodinamigue ve bilgi kuramına kadar uzanan doğabilimsel bir serüvendir. Bu türden yapıtlardaki hareket, çoğunlukla yinelemelerden olduğu için, bilgi kuramı açısından tartışılmaya değer konulardır. Keza, termodinamikçiler, yineleme veya gereksiz yinelemeyi bilgi ve entropinin niceliğini tartışırken kullanırlar. Yapısal yinelemenin gerekliliğini veya gereksizliğini tartışmak için termodinamikçi olmaya gerek yok. Büyüke bir apartman resmi yapmayı girişmiş bir çocuğa ele alalım; Özneren çizmeye giriştiği pencere sıralarından tez zamanda usanacak, belki de bir noktada işi "vb." veya "..." kullanarak dahiyan bir yolla, çocukça çözümleyiverecektir. Sanatçı Andy Warhol da, yinelemelerin gerekliliği veya gereksizliği konusuna bir ömrü boyu kafa patlatmış, birbirinin neredeyse

tipatıp benzeri serigrafi baskılarından oluşan "seri yapıtlar" üretmiştir.

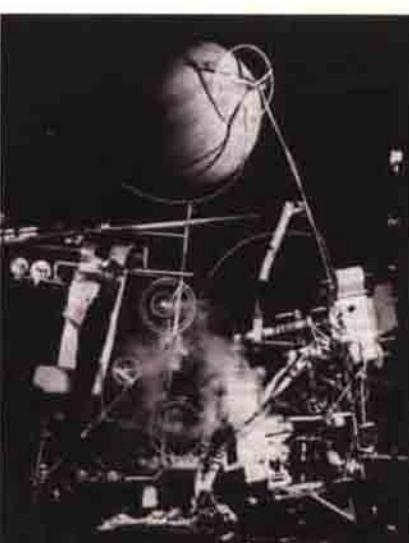
Çağdaş anlamda gerçek hareket içeren "kinetik" yapıtların tasarımasına giren ilk kişi Naum Gabo olmuştur. Kardeşi Pevsner ile birlikte kaleme aldıkları "Realist Manifesto'nun bir yerinde şöyle deniyor: "Sandalyeler, masalar, lambalar, telefonlar, kitaplar, evler, insanlar, kısaca her nesnenin kendi esas görüntüsün sahip olduğunu biliyoruz. Bunların tümü kendi ritimleri, gezegensel yörüngeleriyle başıbaşa birer dünya ashında. Biz, yepeni bir ögenin, kinetik ritmin varlığını duyuyoruz. Bu, gerçek zamanın yeni bir algılama biçimidir. Günümüzün konstrüktivist teknikleriyle doğamın gizli güçlerine, olguların fiziksel yapısına ışık tutabiliyoruz."

Gabo'nun ünlü yapımı "Sanal Kinetik Hacim", kinetik heykel tipolojisinin ilk örneğiydi. Yapıt, tabanındaki elektrikli motor tarafından döndürulen, diklemesine uzanan çelik bir tel parçasından oluşuyordu. Motor farklı hızlarda çalıştırıldığında, büüküerek dönen tel parçası, havada farklı dairesel kesitli hacimlerin dış yüzeyinin "lokusunu" oluşturarak sanal hacimler yaratıyordu. Havada döndürülen tel veya ince metal çubuktan oluşan kinetik sanat ürünlerini, Gabo'dan sonra da pek çok sanatçı tarafından çeşitlendirilerek yinelemiş, bugüne kadar farklı biçimlerde uygulanmıştır.

Gabo'nun izinden gidenlerden biri de Laszlo Moholy Nagy olmuştu. Kendini ışıklar saçan metal mekanik konstrüksiyonlara adayan Nagy, Gabo'nunkini andıran manifestosunun bir yerinde söyle di-

yordu: "Klasik sanatın statik temellerini evrensel sanatın dinamik temellerle değiştirmeliyiz." Bu mekanik sanatın bütünüyle evrensel olamayacağı, teknik yapısiyla en azından erkek egemen olacağını zannedenler için hemen belirtelim ki Moholy Nagy bir kadındı. Nagy, ışık, uzay ve hareketle ilgili deneylerine bir takım mekanik aygıtlar kullanarak girişmiş. Bunalardan en ünlüsü, 1930 yılında sergilenen "İşik-Uzay Modülatörü" veya bir başka adıyla "İşik Makinesi"dir. İşik Makinesi, birbirine geçmiş üç temel hücreden oluşan, 1,5 metre yüksekliğinde parlak metalden bir konstrüksiyondur. Bir hileye dikkat etmek gerekirse, üçgen şeklinde hareketli metal disklerden, üçüncüsü de hareketli cam bir spiralden oluşuyordu. Konstrüksiyonu aynı devreden kontrol edilen, farklı renklerde 130 kadar ampul tamamlayordu. Araç, harekete geçirildiğinde, ışık, renk ve gölge oyunları sergileyerek biçimden biçim gidiyor, aynı zamanda, içinde bulunduğu mekanın duvarlarında ilginç görsel bir devinim yaratıyordu. Yapının orijinali ne yazık ki günümüze kalmadıysa da elde pek çok fotoğrafı var.

Yakın dönemde, sanatsal ürünün içinde, özellikle de büyük ölçeklerdeki sanatsal ürünün içinde teknolojiye yer vermenin en yaygın yolu olarak performans(sanatsal anlatım yolu olarak her çeşit eylem) ve bunun en yaygın biçim, happening(oluşum)ler öne çıkmıştır. Bunalardan en önemlisi belki de Ekim 1966'da, ABD'de 1913'te büyük bir askeri teknoloji gösterisini yaptığı bir alanda gerçekleştirilen ve ardistık 9 olaydan oluşan bir happening olmuştur. Bu etkinliklerde çok sayıda kalifiye mühendis ve sanatçı çalışmış, organizasyon asıl olarak Bell Laboratuvarları'ndan, lazer araştırmalarında uzmanlaşmış fizikçi, Billy Klüver ve sanatçı Robert Rauschenberg tarafından yönetilmiştir. Bu, teknoloji ve sanat işbirliğine imzasını atmış en önemli organizasyon EAT'ın (Experiment in Art and Technology'nin (Sanat ve Teknolojide Deney) kuruluş adımı olmuştur. Kuruluşun hedefi, teknoloji-sanat işbirliğine dair kütüphaneler oluşturmak, laboratuvarlar kurmak değil, var olan literatürü ve laboratuvarları bu amaçla kullanılmaya yönlendirmek olmuştu. Bu amaçla yerel gruplar oluşturulmuş, sanatçılara son teknolojik olanaklar konusunda seminerler verilmiştir. O sırada sadece ABD'de 400 kadar mühendis, sanat alanında ürünler veriyordu. Yakın zamanda, benzeri bir organizasyon da okyanusun



Jean Tinguely, *New York'a Saygı*, 1960.
Hareketli karışık malzeme. New York,
Modern Sanat Müzesi.



Çalışmalarını MIT, CAVS bünyesinde yürüten sanatçılardan Arthur Ganson'a ait 4 ilginç kinetik Heykel. Kepçesini, dibindeki yağı havuzuna daldırıp aldığı yağı başından aşağı dökerek banyo eden bir mekanizma; Uzun çubukların tepesindeki kanatçıkları yavaşça çırparak hareket ettiren bir araç; Üst kısmındaki açıklığa yoğun yağı pompalayan bir yağı fiskiyesi; Tepedeki yumurta kabuğu parçalarını birbirine çarparak ilginç, rastlantısal, karmaşık melodiler çalmaya yarayan bir enstrüman.

öbür kıyısında, İngiltere'de ortaya çıkmıştı. Söz konusu organizasyon, "Center for Advanced Study of Science in Art" (Bilimde Sanat İçin İleri Çalışmalar Merkezi), 1967'de Marcello Salvadori tarafından kurulmuştu. Merkezde, EAT hareketinin aksine, özel olarak sanatsal üretim için inşa edilmiş laboratuvarlar ve sergi salonları bulunuyordu.

Sanatın teknoloji karşısındaki tavrına ilişkin ilginç örneklerden biri de Otto Piene'nin çalışmalarıdır. Çalışmalarının hepsinde, uzayın fethi gibi temalar, hava ve ışığın olabilecek tüm teknik olanaklarla malzeme olarak kullanılmışyla, esas olarak Sky Art (Gök Sanatı) denilen bir tarihten sergilemiştir. 1928'de Almanya'da doğan Piene, tanık olduğu hava saldırısının etkisini çalışmalarına yansıtarak, savaş sonrası kuşakta yaygın olan soyut tablo sanatının egemenliğini kırmaya çalışmıştır. Heinz Mack'la birlikte kurduğu Sifir Grubu, EAT gibi, sanat-teknoloji bileşimi bir yaratıcılığın kurumsal temsilcisi olmuştur. Piene, son teknolojik olanaklardan yararlanabildiği, ünlü MIT'teki (Massachusetts Teknoloji Enstitüsü) CAVS'a (*Center for Advanced Visual Studies*, İleri Görsel Araştırmalar Merkezi) katılmış, ve bundan iki dönem öncesine kadar kurumun başkanlığını yürütmüştür. Şu anda merkezin başkanlığını, Piene'nin halefi Gyorgy Kepes'ten kısa bir süre önce devralan Krzysztof Wodiczko yürütmektedir. Teknoloji ve sanat çalışmalarına sağladığı maddi destek, malzeme ve mekâna, alanında şu anda öncü bir konuma sahip olan

CAVS, 1968'de kurulmuş. Merkezde bugüne kadar 300 kadar araştırmacı, sanatçı ve mühendis çalışma yürütmüş. CAVS, sanatsal yaratıcılıkta bilgisayar, video teknoloji, lazer ve holografının kullanımında öncü girişimlerde bulunmuştur. Bilim, teknoloji, sanat işbirliğindeki literatürü toplayıp akademik programlar hazırlayan CAVS, bu başlıklı yürüttülen çalışmalar sonucunda, lisansüstü öğrencilere görsel bilimler dahilinde yüksek lisans derecesi de veriyor.

Peki, geriye pek azi kalmış 20. yüzyıldan ve önemümüzdeki 21. yüzyıldan bu alan da başka neler bekleyebiliriz? Bu soruya yanıt aramadan önce, günümüz sanatçılardan bir iki tanecinin çalışmalarına göz atalım. Söz gelimi, Todd Siler'i ele alalım: Siler, görsel metaforlar ve benzetmeler yoluyla, beyin araştırmaları ve nükleer fizik alanlarındaki son bulguları sanatsal anlatım yoluyla sunmayı hedefleyen bir sanatçı. Beyin çözümlenmesi yoluyla tüm evrenin çözümlenebileceği savından yola çıkan yapıtlar veriyor. Siler gibi CAVS üyesi olan bir başka çağdaş sanatçı, Shawn Alan Brixey de, temel fiziksel olgulardan yola çıkan çalışmalar yapıyor. Yapıtlarında çoklu ses ve ışığa ait fiziksel özellikleri sonuna kadar kullanmaya çalışan Brixey, maddenin, özellikle de parçacıkların temel fiziksel özelliklerinden yararlanarak, birbirleriyle ve izleyenle etkileşim halinde ses ve ışık gösterileri yapan, lazer ve holografi araçları geliştiriyor. Güneş ve okyanusla ilgili projeler üzerinde yoğunlaşmış bir sanatçı, Jürgen Claus, "Okyanus Geze-

geni", "Güneş Heykelleri" gibi ilginç adlar taşıyan ürünler ortaya koyuyor. Adları kadar ilginç olan bu sanat yapıtlarından, "Güneş Heykelleri"nin dış yüzeyleri güneş pilleriyle kaplı. Heykeller, bilgisayar kontrolüyle Güneş'in hareketini izlerken, bir yandan da kendilerini besleyen elektrik enerjisini depoluyorlar. Bu gibi örnekleri sonsuz bir listede toplamak olası. Temel motivasyon, en başlarda olduğu gibi, sanatsal üretimin içine son teknolojik olağanları katmak. Sonuçta elde edilen duygusal mekanizasyonun yüceltilmesi, karikatürize edilmesi ya da gereksiz endüstriyelleşme ve yabancılışmanın, ekolojik dengeşizliğin eleştirilmesi olabilir. Tüm bunlar göz önünde bulundurulduğunda, yukarıdaki "tekno-sanatın" özellikle iletişim ve bilgisayar teknolojisinin olağanlarını sönüren ve herkesin çok iyi bildiği küresel sorunlar konusunda tavır dile getiren, çeşitliliği sadece, insanların hayalgücü ve yaratıcılığı sınırlı olan temalar ve teknikler izleyeceği tahmin edilebilir. Bilgisayarın, genel olarak enformasyon teknolojisinin sanatsal üretme katkısı, başlarına bir yazının kapsamını oluşturabilecek geniş bir konu. Ama tüm bunların ötesinde olan, gezegen sınırlarının ötesinde, uzay boşluğunun enginliğinde gerçekleştirilecek sanat ürünlerini değerlendirmek belki de...

Özgür Kurtuluş

Kaynaklar
Kepes, Gyorgy, *The New Landscape in Art and Science*, 1961.
Linton, Nocht, *Modern Satire*, Ötüç, Çev: U. Çapıcı, S. Oktay, 1991.
Popper, Frank, *Art of the Electronic Age*, 1993, Thomas and Hudson
Project, Frank, *Kinetic Art*, 1998, New York Graphic Society
Soto, David, "You Can Almost Hear Gear Turn Inside His Head", *Smithsonian*, Ocak 1998.
Weeks, Daniel, *Art Since the Mid-Century*, 1991, The Vendome Press