

Evrim Teorisine Karşı Duyulan Kuşkular

Evrim belki de bilim tarihinde en çok tartışılan konu. İlk olarak Aristo açıkladı yaradılışı. Ona göre her canlı cansız maddelerden-havada bulunan "aktif özen" teması ile meydana geliyordu. Bu düşünce Orta Çağ boyunca kabul gördü. Eğer Aristo Orta Çağ'a kadar yaşamış olsaydı kendi yanlışını kendisi düzeltirdi. Ancak Redi ve Pastör 17-18. yüzyıllarda "canlıların ancak başka canlılardan meydana geldiğini" - yoktan var olunamayacağını- deneysel olarak gösterdiler. O zaman şu soruyu sormak gayet mantıklıydı: "Her canlı başka bir canlıdan meydana geliyorsa ilk canlı nasıl meydana gelmiştir? "Bu sorunun cevabı yaşanan çağı sarsacak bir biçimde geldi. Organik evrim..."

Organik evrimle gelen en büyük tanımda "her canlının atasının ortak bir ata olmasıydı". Bu konuya açıklama arayan ve o zamanlarda pek tanınmayan Charles Darwin insanlarla kendisini karşı karşıya getirecek görüşünü açıkladı. "Türlerin birden yaratılması mümkün değildir, yaratılış olarak bir atadan kademeli olarak-evrimleşme sonucu- meydana gelmiştir." Darwin bu sonuca uzun süren fosil bitki, hayvan incelemelerinden sonra ulaşmıştı. Bu durumda insanlık maymun, kedi, köpek ile aynı atayı paylaşmanın utancı içindeydi. Bu görüş zaman içinde birçok bilim adamı tarafından benimsendi ve destekleyici yeni kanıtlar ortaya atıldı.

Fakat unutmamak gerekir ki evrim sadece bir teoridir. "Kesinlikle doğrudur" demek yapılacak en büyük hatadır. Kısacası şunu söylemeliyim ki, evrim teorisi benim gibi

birçok insanın kafasında soru işaretleri oluşturmakta ve kişileri ikna etmekte zorlamaktadır. Bu teorisin kişileri tedirgin etmesinin nedeni atamızın hayvan ve bitkilerle ortak olduğunu kabul etmek istemekten dolayı değildir. Asıl neden bu teori birçok konuyu net olarak açıklarken birçok konuyu da karanlıkta bırakmaktadır.

leşir. O zaman değişik kısımların ya aynı zamanda, birden meydana geldiğini varsaymak gerekiyor -bu popülasyon genetiği açısından olanaksızdır- ya da yavaş yavaş geliştiğini herhangi bir şekilde açıklamak gerekiyor. Bir parçanın gelişmesinden sonra diğerinin gelişebileceğini savunmak anlamsızdır; çünkü hepsi birlikte gelişmezse, ilk gelişen ki-



Bu konuda Prof. Dr. Ali Demirsoy "Yaşamın Temel Kuralları I/I" adlı eserinde, teoriye yapılan itirazlar konusunda bakınız ne diyor:

"Bu itiraza cevap vermek oldukça zordur. Karmaşık bir organ yarar sağlarsa da birden bire nasıl oluşabilir? Örneğin, omurgalılarda, gözün birçok bölümden meydana geldiği bilinmektedir. Yalnız başına bir kısmın, herhangi bir işlevi olamaz. Tümü bir araya geldiği zaman görme olayı gerçek-

sım işlevsiz olacağı için körelir ya da organ olarak zamanla ortadan kalkar".

Doğaya baktığımızda büyük bir düzenin söz konusu olduğunu görüyoruz. Havadaki CO₂ ve O₂ miktarları canlıların yaşamlarını sürdürebilecekleri seviyede. Bu düzen yine canlılar tarafından fotosentez ve O₂'li solunumla sağlanıyor. Bu durumda şöyle diyebiliriz: "Canlılar evrimleşirken itinalı bir düzen kurmak için adeta oturup anlaşmışlar-

bir göreve dağılmışlar-" ya da "Bu düzen tesadüfidir".

Şu an doğadaki canlılara baktığımızda gereksiz -yaşamı zorlaştırıcı- bir organ göremiyoruz. (İnsandaki körbağırsak gibi yapılar gereksizdir, ama yaşamı zorlaştırıcı değildir) Yani evrimleşme hep iyi yönde olmuştur, hâlâ devam etmektedir.

"İleride gözlerimiz TV ve bilgisayar ekranlarının zararlı ışınlarına karşı evrimleşecek mi?" ya da "evrimleşiyor mu?"

"Sürekli iyi yönde evrimleştiğimize göre bizden sonra gelen her nesil daha mı şanslı olarak dünyaya geliyor?" "İlerideki yüzyıllarda insanlar başka bir gezegen üzerinde yaşamaya başlarsa insanın o gezegen şartlarına göre evrimleşmesi söz konusu olabilir mi?" "Bakterilerin fermentasyonu başarabildikleri biliniyor. Uygun şartlar olmasına rağmen niye tamamen fotosentez ya da O₂'li solunum yapmak üzere evrimleşmediler?" Evrim teorisinde bir eksiklik de geçiş fosillerinin eksik oluşudur. Örneğin, zürafanın boyu ve ayakları normal hayvanlara göre oldukça uzundur.- bu şekilde evrimleşmiştir.- Bu durumda zürafa evrimleşmeden önce kısa bacak ve boyuna sahip olmalıydı. Zürafanın böyle bir halini gösteren fosil var mı?

Evrim kuramı hakkında benim kafama takılan noktalar bunlar. Yine de, teorem hakkında açıklanamayan birkaç sorunun olması o teoremin tamamen yanlış olduğu anlamına gelmez. Belki önümüzdeki yüzyıllarda evrim teorisi de Aristo'nun teorisi gibi geçerliliğini tamamen yitirecek, belki de teori olmaktan kurtulup bilimsel bir gerçek olacaktır.

Mehmet San
Karacabey-Bursa

Kaynaklar
Demirsoy A. Yaşamın Temel Kuralları, Cilt
I/Kısım I, Ankara